

Technische vragen raadsvoorstellen

Raadsvoorstel: Bestemmingsplan Borger, Borger Dorp

Portefeuillehouder: H. Zwiep

- Vragen worden zoveel verzameld en gelijktijdig via dit format uitgezet richting de ambtelijke organisatie, door de griffie.
- De ambtelijke organisatie voegt in de kolom "Antwoord" de reactie toe en stuurt het terug naar de griffie
- Dit bestand wordt toegevoegd aan het desbetreffende agendapunt in iBabs

Nr.	Fractie (naam)	Vraag	Antwoord
1	PvdA (Van Dijk)	Bij de inleiding van de NOTA ZIENSWIJZE: – De bedoeling van dit conserverende plan is om verschillende regelingen recht te trekken: wil dit zeggen: alles eenduidig vastleggen zoals het nu feitelijk is? – Zijn de aanscherpingen en wijzigingen niet inhoudelijk maar alleen verduidelijkend? – Wil het zeggen: geen nieuwe spelregels van het ruimtelijk beleid?	– Conserverend betekent dat er wordt aangesloten bij de bestaande situatie en/of bestaande planologische situatie (er worden bijvoorbeeld geen illegale bouwwerken of vormen van gebruik positief bestemd). Daarbij wordt uitgegaan van een wijze van bestemmen die ook in andere 'kernplannen' gehanteerd wordt. De gemeente heeft daarmee voor alle kernen nu een min of meer vergelijkbare regeling voor woongebieden, groengebieden etc. Zo ontstaat een uniforme regeling voor de gemeentelijke dorpsgebieden, wat onder meer

			de rechtsgelijkheid en het gebruiksgemak ten goede komen. Daar komt bij dat de gemeente sinds 1 januari een omgevingsplan van rechtswege heeft. Die bestaat onder andere uit alle huidige bestemmingsplannen. Voor 2032 moet dit omgevingsplan van rechtswege zijn omgebouwd naar een ‘definitief omgevingsplan’, waarin voor alle activiteiten in de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk uniforme regels zijn opgenomen (‘eenvoudig beter’). Dit bestemmingsplan loopt daarop vooruit. – Bij het omzetten naar de nieuwe wijze van bestemmen veranderen de bestemmingen altijd op onderdelen. Maar het gaat om detailveranderingen. Bijvoorbeeld: gebieden die nu als ‘woongebied’ bestemd zijn, behouden die bestemming. Wel gelden binnen deze gebieden nu uniforme regels voor bijgebouwen, goot- en dakhoogtes etc. – Nee, zie voorgaand antwoord.
--	--	--	--

2	PvdA (Van Dijk)	N.a.v.: Indiener 1 – Visie: kan het voorliggende conserverende plan belemmeringen vormen voor verdere visie ontwikkeling? – In dit bestemmingsplan heeft beschermen en behouden vanuit landschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt een groot accent voor met name oud-Borger. In de omgevingsvisie worden ook andere waarden genoemd, in hoeverre zit oud Borger ruimtelijk “op slot” voor voortschrijdend inzicht over andere waarden ?	– Zie de beantwoording van vraag 1 voor de betekenis van het begrip ‘conserverend’. Als de visie op de Marslandenwei in de toekomst verandert, kan het omgevingsplan daarop aangepast worden. In die zin wordt er dus niets (definitief) op slot gezet door dit bestemmingsplan. – Zie voorgaand antwoord.
3	PvdA (Van Dijk)	Bij de reactie gemeente blz. 5 : – Ad 2 en 3: klopt het dat: de Marslandenweg is beschermd door dubbelbestemming Landschap en Cultuurhistorie en de Marslandenwei door dubbelbestemming Waarde Open ruimte?	– Dat klopt. – Nee, de dubbelbestemming Waarde – Open Ruimte bevat alleen bouwregels en heeft geen betrekking op planthoogtes. Overigens valt de beplanting langs de Marslandenweg onder de verkeersbestemming.

		– Heeft deze waardenbepaling nog consequenties voor de max. toegestane hoogte van struikgewas langs de Marslandenweg aan de zijde van de Marslandenwei? – Moet het open zicht overal beleefbaar zijn?	– Nee, de open ruimte wordt zelf beschermd. Niet het zicht daarop (vanuit de verkeersbestemming).
4	PvdA (Van Dijk)	ad 5 : Omgeving Marslanden: mbt de wens tot aanpassing plangrens, deze is niet toegewezen na argumentatie. – Is op die locatie onder voorwaarden wel woningbouw mogelijk? – Is de provincie soepeler geworden in de toepassing van regelgeving gezien de urgentie van de woningnood (ieder dorp een straatje erbij) ?	– Woningbouw is sowieso niet aan de orde bij een conserverend bestemmingsplan (zie boven). Daarvoor worden afzonderlijke procedurele routes doorlopen (via een principeverzoek, omgevingstafel en afstemming met de provincie). – Nee, niet voor losse woningen in het buitengebied. En zeker ook niet voor beekdalen, waaronder dit perceel valt.
5	PvdA (Van Dijk)	N.a.v. Indiener 2: – Communicatie en informatie: kunnen documenten met consequenties voor inwoners of waar vragen over zijn: in IBABS of anderszins (op	– Dit is geen openbaar document maar een onderzoeksrapport van RAAP dat slechts gebruikt wordt als input voor bestemmingsplanherzieningen en toekomstig beleid. Op dit punt wordt ook verwezen naar de

		aanvraag) beschikbaar en makkelijk toegankelijk gemaakt worden? – De specificatie “Karakteristiek” is bij een aantal woningen toegevoegd: is dit een nieuwe regeling of was dit een tekortkoming in eerdere stukken ?	brief van 13 juli 2023 met kenmerk 49589-2023:227317. Deze brief is geplaatst op de raadsagenda van 28 september 2023 naar aanleiding van schriftelijke vragen van LBO over karakteristieke woningen. Daarin zijn de achtergronden van de aanwijzing uitgebreid toegelicht. – Zie bovengenoemde brief. De provincie heeft aangedrongen op een dergelijke regeling in onze bestemmingsplannen zolang er geen actuele Erfgoedvisie is vastgesteld.
6	PvdA (Van Dijk)	n.a.v. Indiener 3 reactie gemeente: – Klopt het dat perceel L495 nu valt onder de bestemming Agrarisch/dubbelbestemming Waarde Open ruimte? – En klopt het dat woningbouw op die grond in geen enkel geval, onder geen enkele voorwaarde toegestaan is?	– Ja. – Ja. Op grond van de geldende agrarische bestemming is woningbouw hier niet mogelijk. – Zie boven. De provincie gaat zeer restrictief om met verzoeken voor individuele woningen binnen het buitengebied. – Ja. Er hebben zich 2 omwonenden gemeld (telefonisch en per email) die tegen dit verzoek

		– Zou de provincie hier nog anders over kunnen oordelen omdat deze grond valt onder provinciaal buitengebied? – Indiener heeft een enquête onder omwonenden gehouden. Zijn er langs andere kanalen bezwaren van belanghebbenden tegen dit bouwverzoek gemeld?	zijn en die zich ook niet herkennen in het beeld dat van de enquête geschetst wordt.
7	CDA (Krans)	In de stukken staat dat het kenmerk karakteristiek niet meer geldt voor het Esdal college dit terwijl dit als monument is bestempeld. Wat betekent het kenmerk karakteristiek voor een eigenaar? Waarom geldt dit niet meer voor het Esdalcollege?	– Voor de karakteristieke panden geldt dat de bestaande karakteristieke hoofdvorm in stand moet worden gehouden. Ook mogen deze panden niet zo maar worden gesloopt. In het bestemmingsplan is geregeld dat een omgevingsvergunning nodig is om te kunnen slopen. – In verband met de voorgenomen transitie van het voormalige Esdalcollege, is de aanduiding ‘karakteristiek’ verwijderd. De raad wordt op een later moment nog meegenomen over de uitvoering van de motie van 21 januari 2021 over

			het onderzoek naar het behoud van de huidige panden.
8	LBO (Kamps)	Hoe kan het dat In het bestemmingsplan Borger dorp het aantal panden afneemt dat is aangeduid als 'beeldbepalend' en/of 'karakteristiek' af van 65 tot 61?	Voor het opnemen van de aanduiding 'karakteristiek' is uitgegaan van de lijsten uit bovengenoemd onderzoeksrapport van RAAP. Dat komt ten dele overeen met de vroegere aanduidingen voor 'beeldbepalend' en 'karakteristiek' uit de oudere bestemmingsplannen, maar deels ook niet. Per saldo is sprake van een afname in het aantal toegekende aanduidingen.
9	LBO (Kamps)	Hoe kan het dat 50 panden die de aanduiding 'karakteristiek' en/of 'beeldbepalend' hadden, zijn niet langer als zodanig aangeduid?	Zie antwoord 8. De panden die nu als karakteristiek zijn aangeduid, zijn volgens RAAP tezamen (voldoende) representatief voor alle bouwperiodes binnen Borger.
10	LBO (Kamps)	Bij 2.1 van het collegevoorstel staat "Deze actualisatie is bedoeld om de bestaande (planologische) situatie opnieuw vast te leggen. Nieuwe ontwikkelingen, als ook	De wensen van de raad, met name zoals verwoord in de Woonvisie 2022+ en de Omgevingsvisie BuitenGewoon Borger-Odoorn, worden zeker meegenomen in het nieuwe omgevingsplan.

		wensen en ideeën, worden opgepakt in het programma Wonen. Te denken is aan ontwikkelingen binnen ‘Daalkampen’, ‘Borger-West’ en particuliere initiatieven.” Worden naast de nieuwe ontwikkelingen, als ook wensen en ideeën, de wensen van de raad ook meegenomen in het programma Wonen? Dit met het oog op een nieuw volwaardig Omgevingsplan.	