Griffie Mailbox

Van: bestuur@nvvto.nl
Verzonden: vrijdag 4 september 2026 17:10
Onderwerp: Oproep tot zorgvuldig handelen bij artikel 5 onder b Leerplichtwet

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Geachte raadsleden,

Onderstaand bericht hebben wij eerder aan uw gemeente gestuurd, destijds met de aanhef ‘Geacht college’. Die keuze lag voor de hand, omdat het college binnen de gemeente verantwoordelijk is voor de uitvoering rond vrijstellingen. We zien echter dat het bericht in een aantal gemeenten daardoor niet als ingekomen stuk voor de gemeenteraad is geregistreerd.

Omdat wij juist ook de raadsleden over onze reactie op de handreiking willen informeren, sturen wij u het bericht daarom nogmaals toe. Wij verzoeken u vriendelijk deze e-mail, inclusief bijlage, als ingekomen stuk voor de gemeenteraad te registreren en aan de raadsleden ter kennisname door te sturen.

Hieronder vindt u het oorspronkelijke bericht.

————————————————————————————

Geacht college (bcc: raadsleden en andere betrokkenen, om te informeren),

De Nederlandse Vereniging voor Thuisonderwijs (NVvTO) ontvangt signalen dat gemeenten na het arrest van de Hoge Raad van 21 april 2026 verschillend omgaan met kennisgevingen op grond van artikel 5 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Reactie op handreiking

Ingrado en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten hebben hierover de handreiking ‘Omgaan met vrijstellingen artikel 5 onder b Leerplichtwet na uitspraak Hoge Raad april 2026’ gepubliceerd. Deze is opgesteld in overleg met het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en het Openbaar Ministerie en wordt nadrukkelijk als advies gepresenteerd.

Omdat deze handreiking landelijk wordt verspreid en juridisch incompleet is en onjuistheden bevat, vragen wij uw gemeente zorgvuldig onderscheid te maken tussen de geldende wet, het arrest van de Hoge Raad en de aanvullende werkwijze die de handreiking voorstelt. Het kan tenslotte niet zo zijn dat een wettelijk recht plots eindig is, zonder tussenkomst van de wetgever (die overigens het afgelopen vergaderjaar toegezegd heeft thuisonderwijs als erkende wettelijke onderwijsvorm te onderzoeken, wat in schril contrast staat tegenover het duwen in de richting van schoolgang in bepaalde gemeenten).

Gemeenten zelf verantwoordelijk

Gemeentelijke communicatie en handhaving moeten juridisch juist, proportioneel en zorgvuldig zijn. Daarbij blijft een gemeente zelf verantwoordelijk voor het handelen en omgaan met de rechtspositie van ouders en kinderen.

Graag verwijzen wij u naar de bijgevoegde reactie van de NVvTO op de handreiking ‘Omgaan met vrijstellingen artikel 5 onder b Leerplichtwet na uitspraak Hoge Raad april 2026’. Zie de bijlage onderaan de mail.

Ook onze reactie na de uitspraak van de Hoge Raad lezen? Dat kan hier.

Magazine ontvangen?

Verder bieden wij u graag een inkijkje in wat thuisonderwijs nu daadwerkelijk is. Enkele weken geleden verscheen ons magazine over thuisonderwijs vol met portretten van gezinnen en artikelen geschreven door professionals.

Wenst u één of meerdere exemplaren te ontvangen, dan horen wij dat graag en kunt u deze aanvragen via magazine@nvvto.nl, onder opgave van het adres waarop u de magazine(s) wenst te ontvangen.
Voor vragen over onze reactie op de handreiking of anderszins zijn wij bereikbaar via bestuur@nvvto.nl; wij gaan graag in gesprek.
Met vriendelijke groet,

namens het bestuur van de

Nederlandse Vereniging voor Thuisonderwijs (NVvTO)

Bijlage: Reactie NVvTO op de handreiking 'Omgaan met vrijstellingen artikel 5 onder b Leerplichtwet na uitspraak Hoge Raad april 2026'